

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl]  
**From:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] )  
**Sent:** Wed 12/16/2020 2:10:20 PM  
**Subject:** 5.1.1c draagcomfort  
**Received:** Wed 12/16/2020 2:10:20 PM

Ha [redacted] 5.1.2e

Zoals jullie bekend (inbreng curestaf 9 november 2020 en 23 november 2020) zijn er bij het LCH verschillende klachten binnen gekomen over het draagcomfort van de [redacted] 5.1.1c mondmaskers, met name over de knellende elastieken. Inmiddels heeft [redacted] 5.1.1c een verbetering toegepast door een extra ingangcontrole op de kwaliteit van de elastieken bij de productie en zullen maskers met een verbeterd draagcomfort worden uitgeleverd (korte termijn oplossing). Voor de lange termijn wordt gewerkt aan een oplossing met andere elastieken.

Tegelijkertijd liggen er hierdoor bij het LCH voorraden die niet aan de zorg uitgeleverd zullen worden. [redacted] 5.1.1c geeft aan dat, naar eigen inschatting, 30% van de eerder geproduceerde mondmaskers een te strak elastiek heeft, maar dat niet valt te traceren welke mondmaskers het exact betreft. Dat percentage is veel te hoog om ze uit te gaan leveren aan de zorg. Met het LCH en [redacted] 5.1.1c wordt momenteel geïnventariseerd wat te doen met deze voorraden. Het betreft hier goedgekeurde CE gecertificeerde maskers, waarvan alleen het draagcomfort ter discussie staat.

We hebben, met [redacted] 5.1.2e van DJZ, gekeken wat de opties zijn hiervoor:

Grofweg komt het neer op het volgende:

Deze maskers zouden (1) vernietigd moeten worden of (2) verkocht buiten de zorg of buiten de EU. Het LCH vindt afzet buiten de EU geen optie vanwege het probleem met draagcomfort. Vernietigen heeft niet onze voorkeur.

(3) De maskers zouden ook gratis aangeboden kunnen worden aan partijen binnen de overheid, buiten de zorg. Dit uiteraard met de opmerking dat het mondmaskers zijn waarvan een deel een verminderd draagcomfort heeft als gevolg van de strakke elastieken.

Mogelijke opties hiervoor zijn o.a.:

- Politie
- Stembureau medewerkers voor de verkiezingen van 17 maart

De maskers zijn reeds door ons betaald. In bovenstaand scenario (verkoop buiten de zorg of gratis verstrekken) zouden wij de reeds betaalde FFP2 mondneusmaskers niet bij [redacted] 5.1.1c hoeven te crediteren.

In het geval er geen goede bestemming voor de maskers gevonden kan worden en we toch tot vernietiging over moeten gaan kunnen we proberen te komen tot gedeeltelijke creditering. Er zal dan goed naar de contractuele afspraken gekeken moeten worden. Bij de huidige CE certificering wordt niet naar gebruiksvriendelijkheid gekeken en ook in het contract met [redacted] 5.1.1c wordt draagcomfort van de mondmaskers niet als een criterium genoemd waar de maskers aan moeten voldoen.

We kunnen dus terecht komen in een discussie met [redacted] 5.1.1c of de knellende elastieken wel of niet voldoen aan de CE certificering dan wel of er wel of niet is geleverd wat is afgesproken en of er derhalve al dan niet moeten worden gecrediteerd. Wij denken dat in dat geval een beoogde uitkomst die ergens in het midden ligt voor VWS het beste zou zijn.

Wat heeft jullie voorkeur?

Met vriendelijke groeten

[redacted] 5.1.2e | [redacted] 5.1.2e  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Geneesmiddelen en Medische Technologie | [redacted] 5.1.2e  
 Parnassusplein 5 | 2511 VK | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag | [redacted] 5.1.2e  
 (070) [redacted] 5.1.2e 06 [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl |